

ZO projednalo dopis pana Z. Leitnera, ve kterém žádá, aby ZO opětovně projednalo žádost firmy GSCeP a.s. o souhlas s provedením průzkumu, protože jemu nejsou známy skutečnosti uvedené v předmětném dopise. Starosta obce předal kopii tohoto dopisu každému zastupiteli k posouzení.

ZO rozhodli, že vzhledem ke skutečnosti, že dosud nejsou známy žádné konkrétní podmínky případné výstavby zásobníku nebudou se dnes k tomuto dopisu zaujímat žádné stanovisko a vezmou jej pouze na vědomí a pokud budou mít do příštího zasedání více informací zaujmou stanovisko k tomuto dopisu na svém příštím zasedání.

Starosta obce seznámil ZO s vývojem události kolem záměru firmy GSCeP, a.s. vybudovat v katastru obce zásobník plynu.

Diskuse:

Pan Michálek uvedl, že v dané situaci, kdy není ZO obce a ani občanům obec známo, v jakém rozsahu a konkrétně co bude budováno není k čemu se vyjadřovat.

Pan Šojsl uvedl, že je také nutno zjistit co by výstavba nějakého zásobníku plynu přinesla kladného pro obec – výstavba přidružené infrastruktury, sídlo firmy v obci atd.

Pan Urbánek uvedl, že se opakovaně setkává s vyjádřením občanů, kdy jeden člověk uvede, že je proti výstavbě zásobníku, ale zároveň dodá, že by se mělo zvážit co by pozitivního mohla tato výstavba pro obec přinést.

Pan xxxx uvedl, že je zde také riziko státního zájmu případně zájmu v rámci EU o propojení plynovodů severojižní cestou, čímž by plně přestalo být na zájmy obce přihlíženo.

Ostatní zastupitelé plně s těmito názory souhlasili.

ZO rozhodlo, že je nejprve nutno zjistit:

- a) u investora: co zde má být budováno, v jakém rozsahu, v jakém místě, dobu výstavby, které komunikace by byly při výstavbě využívány, případně zda budou vybudovány nové,
- b) u státní správy: k čemu se může obec vyjadřovat, co může ovlivnit – zakázat nebo povolit, kdo ze státní správy se bude dále k případné výstavbě vyjadřovat a s jakými rozhodovacími pravomocemi.
- c) jaké pozitiva by případná výstavba a provoz zásobníku znamenala pro obec - zajistí investor přidružené investice v obci (např. výstavbu kanalizace, opravu cest, vybudování inženýrských sítí na nových parcelách), jaké pracovní příležitosti budou pro zaměstnance při výstavbě a při provozu (případně jaké profese – údržbáři, technický pracovníci), budou subdodavatelské zakázky pro domácí podnikatele a pro

podnikatele z okolí, bude mít firma provozující zásobní sídlo v obci - obec by měla daňové příjmy z mezd jejích zaměstnanců a z její činnosti.

V průběhu jednání ZO předali pánové Mgr. M. Šimůnek a Z. Leitner starostovi obce petici k výstavbě zásobníku.

Pan Mgr. M. Šimůnek dále v diskusi uvedl, aby starosta obce při pondělním jednání o rozšíření průzkumného území pro výstavbu zásobníku plynu na pracovišti Ministerstva životního prostředí v Českých Budějovicích vyslovil nesouhlas s tímto rozšířením.

Pan Mgr. M. Šimůnek dále uvedl, že v zápisu ze dne 16. 9. 2008 jsou uvedeny nepravdivé údaje, a to konkrétně, že společnost GSCEP a.s. případně společnost Česká plynárenská vlastní pozemky v katastru obce Okrouhlá Radouň, protože v katastru nemovitostí vedeném pro Obec Okrouhlá Radouň nejsou pro tyto společnosti zapsány žádné nemovitosti.

Pan Z. Leitner se dotázal, zda byl obci již předložen harmonogram průzkumných prací, tak jak je uvedeno v zápise z jednání dne 16. 9. 2008. Pan starosta uvedl, že nebyl předložen.

ZO rozhodlo, aby starosta při jednání o rozšíření průzkumného území pro výstavbu zásobníku plynu na pracovišti Ministerstva životního prostředí v Českých Budějovicích dne 7. 3. 2009 vznesl následující připomínky:

1. V nově požadovaném průzkumném území jsou veškeré zásoby pitné vody pro obec a zemědělskou farmu,
2. Žadatel uvedl při minulém jednání nepravdivé informace ohledně svého vlastnictví pozemků v katastru Obce Okrouhlá Radouň.
3. Aby požádal o předložení harmonogramu průzkumných prací v již schváleném průzkumném území a v případě schválení jeho rozšíření předložení celkového harmonogramu průzkumných prací.
4. Aby požádal, aby ji společnost GSCEP, a.s. průběžně informovala o probíhajících průzkumných pracích a o zásadní rozhodnutí ve věci přípravy výstavby zásobníku plynu a případně dalších souvisejících staveb.

Dále ZO obce rozhodlo, aby starosta při tomto jednání přítomné upozornil, že nadále nic nemění na svém dřívějším rozhodnutí, že v otázkách týkajících se udělení jakéhokoliv souhlasu s prováděním prací ve vztahu k vybudování uložistiště radioaktivního odpadu a obdobných staveb v katastru obce si vyhrazuje právo plně o tomto rozhodovat.

Usnesení:

ZO vzalo na vědomí dopis pana Z. Leitnera, ve kterém žádá, aby opětovně projednalo žádost firmy GSCEP, a.s. o souhlas s provedením průzkumu, protože jemu nejsou známy skutečnosti uvedené v předmětném dopise.